

Escritura y formas de representación en la reconversión del papel.

Desafíos y dificultades en las revistas electrónicas.

Lorenzo Mariano Juárez^{1*}; Sergio Cordovilla Guardia¹; Carlos Alberto Castillo Sarmiento²; David Conde Caballero¹; Elena Jurado Málaga³ y Julián López García⁴.

* lorenmariano@gmail.com

(1) Facultad de Terapia Ocupacional y Enfermería, Uex; (2) Facultad de Terapia Ocupacional, Logopedia y Enfermería, UCLM; (3) Escuela Politécnica de Cáceres, UEx; (4) Facultad de Filosofía, UNED.

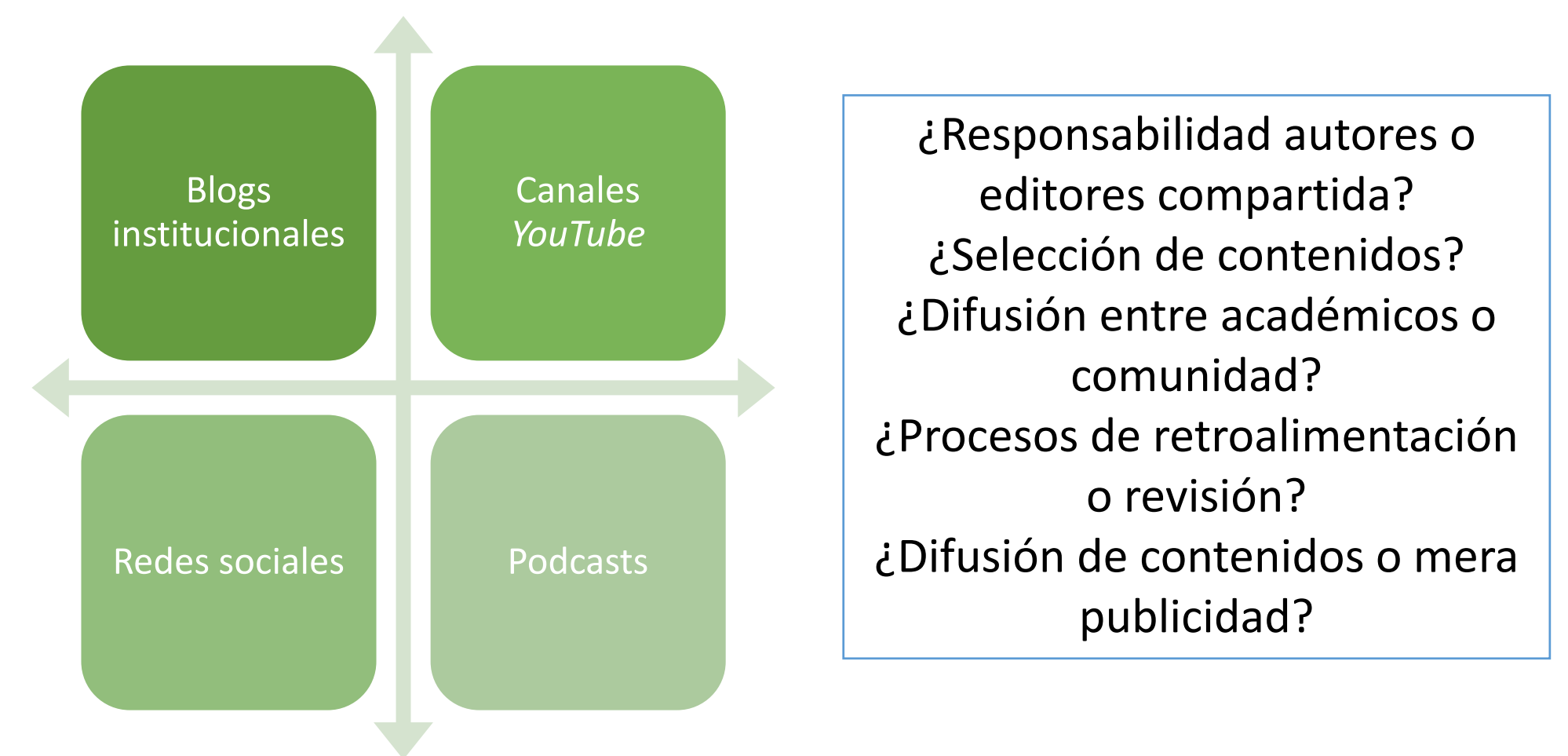
Breve descripción

Más allá de debates alrededor de conceptos como “presupuesto”, “difusión”, “impacto” o incluso la idea de independencia del conocimiento científico frente a grandes grupos editoriales, existe un elevado consenso sobre la inevitabilidad de la transformación de la edición científica más allá del papel. El debate sobre las posibilidades del medio para con la epistemología de la representación ha sido abordado de manera más tímida. Proponemos aquí algunas de las ideas y debates que el nuevo *Comité Editorial* de la *Revista Revibe* ha tenido en relación con las posibilidades y los desafíos que supone la apertura a nuevos lenguajes y gramáticas para el proceso de comunicación científica en Ciencias Sociales y Humanidades.

Las gramáticas científicas en el contexto virtual

Representación discursos	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Verbatim</i> en audio y/o vídeo original frente a la mera transcripción. • Impacto sobre relaciones de encuesta y proceso metodológico. ¿Límites?
Representación de datos y materiales empíricos	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos complementarios a textos y tablas tradicionales: nuevos formatos infográficos y técnicas de visualización.
Vínculos a los datos puros	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de materiales brutos. • Procesos de revisión y espacio para propuestas alternativas.
No limitación de imagen y vídeo	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo con formatos novedosos. • Libertad para propuestas de autores. • Presentaciones de vídeo, gif, presentaciones...
Intertextualidad: formatos alternativos a <i>papers</i> tradicionales	<ul style="list-style-type: none"> • Múltiples posibilidades para manejo de diversas secciones en las revistas.
Introducción de nuevos lenguajes (ej: <i>Graphic Medicine</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Disolución de etiquetas como “visual”: reflexión sobre el lenguaje científico en las ciencias sociales y humanidades.
Lenguaje y vinculación entre textos	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de los procesos de comunicación entre autores, propuestas y temáticas.
Menor tiempo en comunicación. Co-autorías	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso mejorado de revisión de la comunicad científica. • Espacio para comentarios revisores y/o lectores.

Comunicación de resultados y proceso de difusión



El protagonismo de lo visual y sus códigos

Resumen de los puntos clave del artículo, incluyendo metodología y resultados. Una mezcla de arte, ilustración y datos que prioriza la comunicación, otorgando un gran protagonismo a la estética. Su empleo se vincula tanto a las nuevas gramáticas como a los nuevos procesos de difusión. Algunas revistas lo demandan y ofrecen herramientas para ello.

COMPONENTS OF AN EFFECTIVE VISUAL ABSTRACT

Ejemplo: *Annals of Surgery*

Dificultades y desafíos

Derivadas del proceso de reconversión	<p>Discusión sobre los procesos de <i>peer review</i> para adecuarlos a los nuevos formatos de representación.</p> <p>Dificultades en la asunción de consenso sobre los modos de representación: formas y limitaciones, maneras de valorización y capitalización para los investigadores.</p> <p>Mayor velocidad del proceso de edición. Impacto para los procesos de revisión.</p> <p>Engrosamiento de actividades y de gestión de contenidos. Impacto en los recursos humanos de los equipos de edición.</p>
Derivadas de las implicaciones para la valoración y validación académicas	<p>Necesidad de empoderamiento de los investigadores. En la actualidad están alejados de los centros de decisión de estas cuestiones.</p> <p>Necesidad de incorporar los nuevos lenguajes y modos de representación y comunicación en los criterios de evaluación de la actividad docente.</p> <p>JCR, Índices de Impacto vs <i>retweets</i>, ¿impactos en la web o visualizaciones?</p> <p>¿Incorporación de nuevas formas de citación en esos otros formatos</p>

Conclusiones

El impacto de los nuevos lenguajes científicos en el contexto de la edición científica virtual se presenta cercano e inevitable. Si el proceso de “copia de los modelos de papel sin papel” fue pertinente en el contexto de la búsqueda de autoridad, la realidad del presente sugiere que ese modelo está agotado. Sin embargo, es necesario ahondar en el debate sobre los modos de representación y en los procesos de capitalización de esos nuevos lenguajes para los investigadores.

¿Cómo hubiera sido el formato de este póster y cuáles sus contenidos sin las limitaciones impuestas por el papel? ¿Y la recepción científica si se presenta en un formato de documental?

