



UNICACH joven rostro de cultura,  
educación y conocimiento. Alma viva del ICACH



# Hacia un sistema de evaluación del prestigio de las revistas periféricas de ciencias sociales y humanidades en México

María Isabel Rodríguez Ramos  
Carlos Gutiérrez Alfonzo

*LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*  
Chiapas, México

# **Problemática de las revistas periféricas de ciencias sociales y humanidades**

- Es una quimera que puedan alcanzar un factor de impacto que supere el cuartil 3 establecido por ISI de Thomson Reuters. Publican estudios importantes a nivel regional, pero con escasa citación e impacto internacional.
- La medición del impacto limitada a la citación y basada en los indicadores bibliométricos de ISI y Scopus sitúa a estas revistas en una posición de desventaja.
- La política científica mexicana motiva a los investigadores a publicar en revistas de “prestigio internacional”, dando por entendido que se refiere a las revistas incluidas en el ISI o Scopus.

# Política científica nacional en México

- **Atiende al impacto de las revistas: puede provocar que los científicos de áreas alejadas del centro del país limiten los temas de investigación o los abordajes metodológicos.**
- **En el caso del sur de México, se publican artículos con nuevas interpretaciones de las ciencias sociales, por ejemplo a través de epistemologías decoloniales, con temáticas sobre diálogo intercultural o el vínculo entre ciencia moderna y conocimiento de los pueblos indígenas, aspectos fundamentales para el contexto local, pero alejados de la corriente principal.**

# Política científica nacional en México

- Apoya con recursos a las bases de datos e índices regionales (Scielo y Latindex), aunque sin valorar su prestigio.
- Ofrece a las revistas servicios técnicos a través de instituciones centralizadas o empresas (UNAM, Scire), pero abandona el apoyo directo, de manera que no se fortalecen las capacidades locales y las instituciones editoras enfrentan riesgos por sus exiguos presupuestos y escasos recursos materiales, tecnológicos y de personal.

# Algunas propuestas para la mejora del sistema de evaluación de revistas en México

- **Considerar la creación de índices por disciplinas; un sistema de medición específico para las revistas de ciencias sociales y humanidades.**
- **Valorar como referencia de prestigio la inclusión de las revistas en iniciativas como Latindex y Scielo, que el mismo CONACyT apoya.**
- **Alentar la publicación en revistas locales y regionales para fortalecer las redes de investigadores a fin de prepararlos gradualmente para reforzar su presencia en escenarios internacionales.**

# Algunas propuestas para la mejora del sistema de evaluación de revistas en México

- **Valorar criterios cualitativos, como la vinculación social, la trascendencia demostrada en la incidencia de las investigaciones o indicadores relacionados con problemas propios de la región.**
- **Establecer una base de datos de investigadores nacionales.**
- **Apoyar la difusión electrónica sin abandonar aún la difusión impresa tradicional.**

## **Actualmente se está llevando a cabo un diálogo entre las revistas científicas y el CONACyT que puede conducir a un cambio propicio**

**Es importante que estas revistas sostengan su identidad:**

- fomentar la cooperación, la investigación y la publicación locales,**
- mantener una base firme en las características de la comunidad académica en la que están insertas,**
- fomentar la integración de investigadores hablantes de lenguas minoritarias y capacitar a autores locales,**
- ayudar a pensar en un sistema de medición que facilite la contribución de las revistas al beneficio social y no lo limite,**
- socializar buenas prácticas a través de redes de editores.**