

Consecuencias de los procesos de evaluación y acreditación científica de las revistas de ciencias sociales

El caso de las revistas de Trabajo Social y las implicaciones éticas de su estandarización



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID

Revista Cuadernos de Trabajo Social

Autoría:
Pedro Cabrera Cabrera
Carla Cubillos Vega
Teresa García Giráldez
Luis Nogués Sáez

Objetivo

Visualizar el papel de las revistas de Trabajo Social en el desarrollo de la disciplina y las consecuencias derivadas de los procesos de evaluación y acreditación de las revistas científicas.

Presentación

- Introducción: Las particularidades de “lo social” en el contexto de la producción de revistas científicas
- Situación de la producción científica del Trabajo Social
- Las ciencias sociales ante los estándares de calidad admitidos
- Consecuencias e implicaciones para el Trabajo Social
- Algunas alternativas a los índices tradicionales
- Conclusiones



Introducción: Las particularidades de “lo social” en el contexto de la producción de revistas científicas



Trabajo Social

Dinámicas de
intervención
social



Corpus de conocimiento
detallado y específico de
la realidad social
empírica



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID

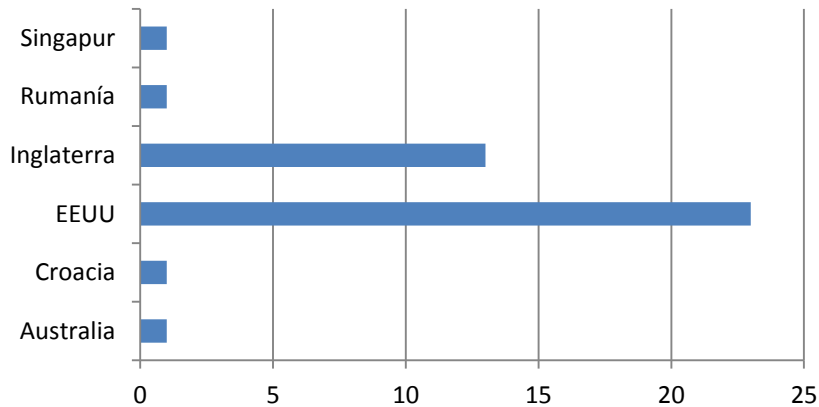
Revista Cuadernos de Trabajo Social

Consecuencias de los procesos de evaluación y acreditación científica de las revistas de ciencias sociales. El caso de las revistas de Trabajo Social y las implicaciones éticas de su estandarización

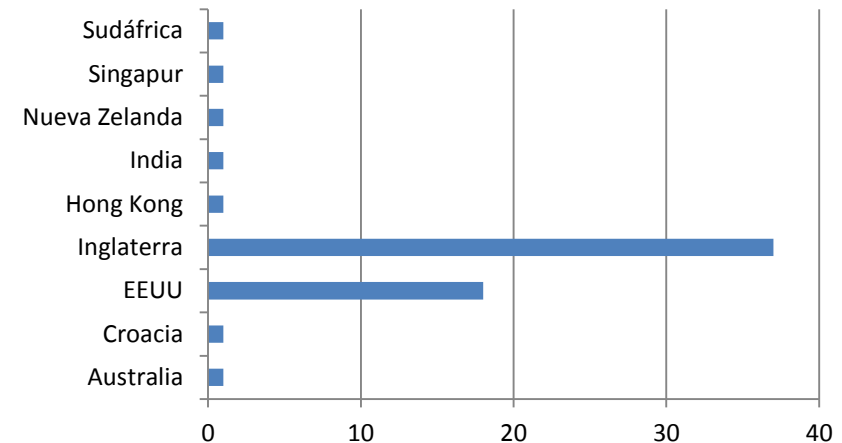
Situación de la producción científica del Trabajo Social

1. Revistas de Trabajo Social en rankings

- JCR (Web of Science): Total 40



- SJR (Scopus): Total 62



2. El caso de España

- No hay revistas de Trabajo Social en SJR y JCR
- Producción científica (Martínez-Sánchez, Díaz-Herrera, Lima-Fernández, Herrera-Gómez, Herrera-Viedma, 2014)
- Revista CTS: 30 citas en SCOPUS (01/2015)



Las ciencias sociales ante los estándares de calidad admitidos

- Asunción de un sistema generado en otros ámbitos científicos
- Sobrevaloración del trabajo realizado en algunas ramas científicas
- Existencia de una serie de factores que inciden en la baja productividad científica de las Cs. Sociales
- Elaboración de índices de impacto basados en citas en función de un período de tiempo



Trabajo Social

Número de citas depende de un período de tiempo más amplio



Resultados de intervenciones sociales



Mayor “vida útil” del conocimiento



Consecuencias e implicaciones para el Trabajo Social

El impacto de nuestra investigación no puede quedar circunscrito a índices elaborados a partir de:

1. Citas de colegas académicos, **DESPRECIANDO** el impacto que pueda tener un artículo entre:

- Profesionales de referencia de los Servicios Sociales
- Profesionales de entidades, ONG y departamentos de la Administración que actúan en estas materias
- Comunidades locales afectadas de nuestra actividad
- Personas usuarias de los servicios

2. Citas exclusivas de artículos científicos, **IGNORANDO** publicaciones relevantes para el Trabajo Social:

- Programas, Planes y legislación sobre asuntos de política y acción social
- Publicaciones de Colegios profesionales



Algunas alternativas a los índices tradicionales

1. “Medidas del nivel del artículo” (article level metrics o ALM).

Incluyen visitas, descargas, nivel de apertura y accesibilidad, diversidad de fuentes que citan un artículo.

Visión más global, transparente y comprensiva del proceso completo de difusión e impacto actual de la investigación sobre la comunidad científica de referencia en la propia disciplina. Ejemplo: Google Académico.

2. Contadores de descargas y/o visionado de videos, documentos, artículos, etc.

Dificultad: las posibles descargas automáticas que podrían inflar las cifras de impacto.

3. Número de personas distintas que incluyen un documento en su biblioteca personal

Una opción que ofrecen muchos buscadores y bases de datos científicas.



Conclusiones

- El reconocimiento científico de nuestras revistas implica grandes beneficios para el desarrollo del Trabajo Social. No obstante, debemos intentar reducir las consecuencias negativas generadas por los sistemas de evaluación actuales.
- Los investigadores en Trabajo Social, por la naturaleza misma de la disciplina a la que se dedican, deberían tener más interés en el impacto de sus trabajos fuera de la Universidad que dentro de ella.
- Una valoración social del impacto de la investigación, en nuestro caso resulta necesaria e imprescindible.

El gran reto que tenemos que afrontar:

En nuestras revistas ¿Cómo dar cabida a la investigación aplicada en Trabajo Social sin mermar su carácter científico?



**¡Muchas
gracias!**