

# Revistas científicas como comunidades de valor

Sandra Sanz-Martos [ssanzm@uoc.edu](mailto:ssanzm@uoc.edu)

Alexandre López-Borrull [alopezbo@uoc.edu](mailto:alopezbo@uoc.edu)

CRECS 2015 Murcia, 7 y 8 Mayo de 2015

# Comunidades de valor

Existen tantos tipos de comunidades como intereses de sus miembros.

Se denominan comunidades de valor aquellas en las que el tipo de interés de sus miembros aportan valor a las organizaciones a las que pertenecen.

# ¿Cuáles son las comunidades de valor?

- Comunidades de práctica → profundizar en la praxis profesional
- Comunidades de interés → compartir información y novedades sobre una profesión o disciplina
- Comunidades de aprendizaje → mejorar conocimiento sobre una materia o herramienta

# Tabla comparativa comunidades de valor

Comunidad	Moderador	Factor de Cohesión	Tamaño	Limitación temporal
Práctica	Sí	Profundizar en la praxis profesional	30-100 miembros	Mientras dure el interés y el compromiso de sus miembros
Interés	No	Interés por estar al día sobre un tema concreto	100-500 miembros	Mientras dure el interés
Aprendizaje	Sí	Mejorar el conocimiento sobre una materia	15-30 miembros	Hasta que han adquirido los conocimientos

# Post-publication Peer-Review

Tipos según F1000Research:

- Revisión por parte de personas invitadas, después de la publicación de un artículo no revisado
- Revisión por revisores voluntarios, después de la publicación de un artículo no revisado
- Comentarios en un blog o web, independiente de que haya habido revisión previa

Amsen, E. (2014). **What is post-publication peer review?**

<http://blog.f1000research.com/2014/07/08/what-is-post-publication-peer-review/>

# Retos de la post-publication

- **Participación:** No todos los artículos reciben comentarios. Pocos comentarios en la práctica implica no revisión
- **Pericia del revisor**
- **Fragmentación de la discusión,** si el artículo es comentado en diversas plataformas o bases de datos
- **Relación con el Open Peer Review**

F1000Research » Articles



METHOD ARTICLE

**REVISED** The ACCE method: an approach for obtaining quantitative or qualitative estimates of residual confounding that includes unmeasured confounding [v2; ref status: indexed, <http://f1000r.es/54j>]

Eric G. Smith<sup>1,2</sup>

 Author affiliations

 Grant information

## Abstract

**Background:** Nonrandomized studies typically cannot account for confounding from unmeasured factors.

**Method:** A method is presented that exploits the recently-identified phenomenon of “confounding amplification” to produce, in principle, a quantitative estimate of total residual confounding resulting from both measured and unmeasured factors. Two nested propensity score models are constructed that differ only in the deliberate introduction of an additional variable(s) that substantially predicts treatment exposure. Residual confounding is then estimated by dividing the change in treatment effect estimate between models by the degree of confounding amplification estimated to occur, adjusting for any association between the additional variable(s) and outcome.

**Results:** Several hypothetical examples are provided to illustrate how the method produces a quantitative estimate of

Views

329

Downloads

102


 Get PDF

 Get XML

 Cite

 Track

 Email

 Share

## Open Peer Review

Referee Status:  

Invited Referees

1 2

**REVISED**

version 2  
published  
29 abr. 2015

version 1  
published  
11 ag. 2014



- 1 Mark Lunt, University of Manchester, UK
- 2 Gregory Matthews, Loyola University Chicago, USA

[Read the reports \(2\)](#), [Responses \(2\)](#)

## Discuss this article

Comments (0)

[Add a Comment](#)

OPEN ACCESS PEER-REVIEWED

RESEARCH ARTICLE

5,728

VIEWS

1

CITATION

10

SAVES

152

SHARES

# The Time Scale of Evolutionary Innovation

Krishnendu Chatterjee , Andreas Pavlogiannis, Ben Adlam, Martin A. Nowak

Published: September 11, 2014 • DOI: 10.1371/journal.pcbi.1003818

Article	About the Authors	Metrics	Comments	Related Content
---------	-------------------	---------	----------	-----------------

Download PDF

Print

Share

CrossMark

Subject Areas

Evolutionary adaptati...

Evolutionary genetics

Evolutionary proces...

Genome evolution

Markov models

Natural selection

Point mutation

Polynomials

## Reader Comments (1)

[Post a new comment](#) on this article

0  
RESPONSES

17 Sep 2014  
16:31 GMT  
MOST RECENT

**A very interesting article with surprising relevance to the general public.**

Posted by [clementkent](#) on 17 Sep 2014 at 16:31 GMT



# Modelos de negocio

El Post-Publication como modelo de negocio añadido?

- Es un motivo de atracción de público
- Es un motivo de fidelización de público
- Es un público especializado, cosa que permite publicidad especializada
- Comunidad activa y visible
- Mercado dependiendo de la revista

# Conclusiones

- El Post-Publication puede ser una forma para diferenciarse entre múltiples revistas como valor añadido.
- El Post-Publication puede ser, también, una vía para nuevos modelos de negocio.
- Estos nuevos modelos de negocio pueden ser útiles también a las CCSS.

# Referencias

Hunter, J. (2012). “Post-Publication Peer Review: Opening Up Scientific Conversation”. *Front Comput Neurosci*; 6: 63.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3431010/>

Sanz-Martos, S. (2012). *Comunidades de práctica. El valor de aprender de los pares*. Barcelona: Editorial UOC.

Smith, Richard (2011). What is post publication peer review?

<http://blogs.bmj.com/bmj/2011/04/06/richard-smith-what-is-post-publication-peer-review/>

# Muchas gracias!

@ssanzm

@alexandrelopez